



Más allá de los espacios urbanos y rurales en Mendoza

María Cecilia Pulvirenti

DNI 21.812.785



*"Año del Bicentenario del Cruce de Los Andes y de la Gesta Libertadora Sanmartiniana"*

## 2. Resumen

En sociedades tan diversas y complejas como las actuales, hablar de espacios rurales y urbanos como lugares específicamente delimitados en el área de Ciencias Sociales, es al menos escaso desde la actual conceptualización del espacio geográfico, concebido éste como algo complejo y socialmente construido a través de la participación e interacción de sujetos sociales que tienen visiones, intenciones, cuotas de poder e ideas diferentes.

En el caso específico de nuestra provincia, más allá de la identidad regional en sí, es pertinente efectuar un análisis de este espacio geográfico actual, donde la diversidad de actores sociales supera ampliamente los mencionados en las versiones clásicas de los libros de texto del área de Ciencias Sociales para cuarto grado, refiriéndose a los trabajadores de los espacios rurales y urbanos, como sujetos que llevan adelante roles específicos y rígidos.

Realizar un análisis diferente de la situación es una vía propicia para la que los niños realicen la construcción del conocimiento social en la educación actual, donde se planteen el protagonismo de todos los ciudadanos como parte de la construcción de la historia de los lugares; permitiendo estas situaciones inferir que las construcciones sociales, al ser planificadas y realizadas por sujetos complejos como las personas, también son complejas, dinámicas y variables en función de los intereses en tensión entre los diversos actores sociales involucrados.

## 3. Palabras clave

Interface

Espacio geográfico



---

*“Año del Bicentenario del Cruce de Los Andes y de la Gesta Libertadora Sanmartiniana”*

---

Rural

Urbano

#### 4. Introducción

Se plantea como objetivo general del presente trabajo, analizar el papel que los individuos desarrollan en la trayectoria de la construcción del espacio geográfico mendocino, valorando los aportes y asumiendo que los cambios que se introducen tendrán su repercusión en el futuro.

Identificar los elementos del espacio geográfico de Mendoza y describir y caracterizar los espacios rurales, urbanos y de interface, constituyen los objetivos específicos del presente trabajo.

La problematización específica que aborda el presente trabajo es lo acotado del abordaje del espacio geográfico actual de la provincia de Mendoza. Se trata de una provincia que en su historia cuenta con diversos procesos y protagonistas que le han brindado un perfil y una impronta particular a lo largo del tiempo configurando espacios diversos y complejos que no son totalmente abordados con los criterios que la educación actual demanda para la Ciencias Sociales, donde aspira a la formación de ciudadanos con espíritu crítico y la empatía suficientes para lograr cada día una mejor calidad de vida en todos los ambientes, ejerciendo sus deberes y derechos de ciudadanía responsable.

Para el presente trabajo se emplean fuentes históricas primarias, teniendo en cuenta que éstas son contemporáneas al suceso que se describe.

Se analiza el pensamiento de los niños en las clases de Ciencias Sociales, como así también se atiende al concepto que expresa Pierre Bordieu acerca de los espacios geográficos, como antesala para observar el tratamiento de la construcción



del espacio geográfico que se implementa en la escuela en el área de estudios previamente mencionada.

Al respecto, creo que brindar recursos y estrategias que le permitan observar a los niños, que los espacios socialmente construidos distan de la rigidez planteada mediante los conceptos de rural y urbano, es oportuno en la formación basada en el desarrollo de competencias, de futuros jóvenes y adultos formados bajo la premisa del empleo del juicio crítico en la toma de decisiones como ciudadanos.

## 5. Desarrollo

### **Los niños en las clases de Ciencias Sociales**

Desde un punto de vista sociológico, un lugar (Bourdieu, P., 2000) es un espacio de lucha entre actores que puede ser descripto y explicado desde una perspectiva multidimensional. Una de estas dimensiones es la territorial y, en este sentido, el territorio es una pregunta que importa.

Al respecto, la provincia de Mendoza durante el último tiempo, ha sufrido intensos cambios en la conformación territorial y empleo de los recursos.

En clases de ciencias sociales se espera que los niños avancen en la formulación de preguntas y problemas a propósito de temas relevantes, que identifiquen fuentes de información que resulten pertinentes, que recopilen datos de diferentes fuentes para contrastarlos, que establezcan relaciones, que opinen con fundamento, que argumenten, en fin, que ajusten y enriquezcan sus propios conocimientos acerca del mundo social. Este proceso será posible en la medida en que las situaciones de enseñanza lo propicien. Partiendo entonces de este marco referencial, cabría preguntarse si hablar en la escuela en Ciencias Sociales, solo de espacio rural y espacio urbano como espacios perfectamente delimitados y con



características propias muy definidas no es al menos insuficiente, si estamos pretendiendo formar ciudadanos críticos con valores construidos sobre un actuar democrático en la sociedad, basado en la tolerancia y empatía tendiente a alcanzar el bien común.

Es oportuno cuestionarse además cuál es el pensamiento de los niños acerca de la sociedad, o sea, al modo de pensar la realidad social propio de la infancia y cuáles son las estrategias de enseñanza que pueden promover este proceso.

### **El pensamiento de los niños acerca de la sociedad**

El modo de pensar la realidad social propio de los niños; supone teorías implícitas y nociones construidas dentro y fuera de la escuela, involucra informaciones, pero no se limita a ellas. Los niños en edad escolar tienden a naturalizar las cuestiones referidas a las sociedades de modo que resultan “cosificadas”, es decir eternizadas y simplificadas. Pero la complejidad y los cambios son parte de las sociedades y acercarse a ellos supone establecer relaciones entre distintas dimensiones de análisis social (económica, cultural, política, etc.) en un tiempo y en un espacio; reconocer diversidad de actores con sus intereses e intenciones.

### **Actores sociales involucrados**

Desde el lado de la sociología, es interesante cotejar este acercamiento a la noción de territorio con la teoría del campo social de Bourdieu, especialmente porque permite visualizar las estrategias de los diversos actores y los conflictos y/o acuerdos entre ellos en función de la disponibilidad de capitales (económico, cultural, simbólico, social, etc.) en manos de los actores plurales. El campo social, en realidad, es el espacio en donde los actores sociales se ubican para implementar sus estrategias, que pueden ser cooperativas o competitivas, ya sea para conservar su posición



adquirida en un determinado campo (normalmente las clases privilegiadas), o ya sea para cambiar su posición (las clases subalternas).

Cuando se habla de construcción social del territorio, entonces, habría que considerar esta dimensión “relacional” de los actores que despliegan estrategias específicas de acuerdo a intereses vinculados con su ubicación en el campo social. Bourdieu (2001), en su definición de capital social, señala explícitamente dos elementos constitutivos: la presencia de una red duradera de relaciones y la existencia de relaciones de reconocimiento e interreconocimiento mutuos. Estas condiciones no están dadas simplemente porque se pertenece a una comunidad o a una organización, sino que exigen además estrategias de inversión para su conservación o para que sean “duraderas” en el tiempo. No es un atributo dado, sino que es un resultado construido.

Esta dimensión social viene a enriquecer la conceptualización de territorio que puede correr el riesgo de ser considerado únicamente como un espacio económico-geográfico donde hay que planificar bajo un modelo económico determinado (normalmente desde arriba) las estrategias de actores individuales o dónde hay que aplicar una “gobernanza” que busca principalmente eliminar los conflictos sociales (también desde arriba y muchas veces desde fuera) a través de acuerdos entre los diversos tipos de actores con el único objetivo de buscar metas de crecimiento económico.

### **La construcción de representaciones sociales**

La experiencia del niño en relación al mundo social es peculiar, fragmentada, distinta de la de los adultos. Mucho antes de que se les explique por ejemplo, cómo funciona la economía los niños tienen muchas informaciones y han construido explicaciones en relación al uso del dinero, a la venta y la compra, al cambio, que no



coinciden necesariamente con las de los adultos. Lo que intentamos explicar es que las investigaciones demuestran que aunque le contemos directamente a un niño pequeño, de 6 u 8 años cómo funciona el sistema económico o el Gobierno no tiene aún las herramientas intelectuales para poder interpretarlo. Seguramente puedan repetir informaciones pero carecerían de sentido propio. El proceso por el cual se van construyendo y complejizando las representaciones sobre el mundo social no es lineal ni simple.

### **El espacio geográfico mendocino**

En el caso específico de Mendoza, las últimas décadas, han sido testigos de un nuevo fenómeno socio económico en expansión: el de las urbanizaciones cerradas las cuales a decir del Dr. Ángel Massiris Cabeza “no sólo reflejan formas de habitar sino que también manifiestan las rasgos de la estructura social”, por lo tanto estimo oportuno, plantearse el desafío de su abordaje dentro de la escuela, analizando múltiples variables desde las rupturas y discontinuidades en la trama urbana, hasta la percepción subjetiva de la seguridad y la calidad de vida. Pujas entre lo público y lo privado. Entre el bien común y los intereses particulares. Vacíos normativos que dejan intersticios librados a la especulación; y estimo la pregunta más importante de todas: estas urbanizaciones se sitúan dentro de lo clásicamente llamado “urbano” por sus características o corresponden al modelo “rural” por su ubicación geográfica.

A partir de la investigación pertinente, se observa que si Mendoza cuenta desde el año 2009 con la Ley Nro. 8051 de Ordenamiento Territorial y Usos del Suelo, han sido evidentes los vacíos que ha tenido este instrumento jurídico ya que se han generado una suerte de territorios sin características claras y específicas que no se pueden incluir ni en la zona urbana, como así tampoco en la rural. Aparecen aquí los denominados territorios de interface.



## El transcurso del tiempo y los nuevos espacios: territorios de interfaces

La visión clásica del territorio como dos espacios muy diferenciados, uno rural y otro urbano, se ha visto reemplazada por el reconocimiento de la aparición de espacios intermedios donde se combinan características de lo rural y de lo urbano.

Por una parte, el espacio rural en el que se realizaban actividades exclusivamente agrícola- ganaderas, ha incorporado actividades de manufactura o de servicios relacionadas con la actividad primaria.

En los espacios urbanos, especialmente en las grandes ciudades, también se producen cambios en los comportamientos de la población, donde aparece una expansión residencial hacia lugares originalmente destinados actividades rurales sin generar tejido urbano continuo.

### Interface rural-urbana

La interface rural-urbana es un territorio que rodea las grandes ciudades donde conviven actividades de agricultura intensiva dirigida al mercado urbano llamado “cinturón verde” y una gran variedad de actividades residenciales, productivas y de servicios del denominado periurbano que se relacionan con la ciudad.

Las zonas de mayor calidad agroecológica de los oasis en Mendoza, han promovido un desborde urbano hacia los sectores productivos, ocupando sucesivamente zonas. Algunas de ellas fueron históricamente zonas productoras de uvas de alta calidad como Vistalba y Perdriel. Este crecimiento vinculado al mercado, sin diseño urbanístico, está afectando importantes áreas productivas. En determinados departamentos como Guaymallén, Maipú y Luján, están conviviendo producción, barrios privados, barrios municipales, asentamientos marginales y zonas





industriales como, por ejemplo, el entorno a carril Rodríguez Peña, en el Gran Mendoza.

El medio rural se ha poblado de múltiples actividades productivas no agrícolas,



como la producción de artesanías, el turismo rural, servicios ambientales, así como a la producción agropecuaria. Esto demuestra cómo la población rural ha modificado sus hábitos de sobrevivencia y ha diversificado fuentes de empleo e ingresos y, de paso, transformado también el perfil de los territorios

Como procesos ambientales críticos pueden señalarse:

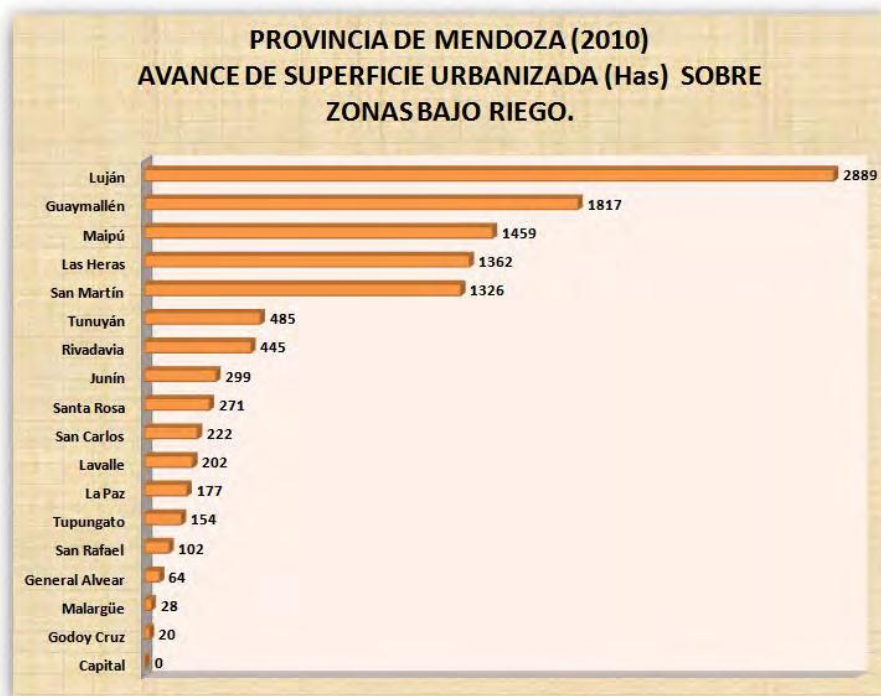
- la afectación de la red de riego por residuos.
- la degradación del arbolado público rural.
- la presencia de basurales clandestinos en diferentes sectores.
- la extracción de áridos.
- la extracción de suelos productivos para fabricación de ladrillos (especialmente en El Algarrobal, zona norte).
- la ubicación de plantas de tratamiento de aguas residuales urbanas, la afectación de la calidad del aire, etc.

La interface rural-urbana puede ser la superposición de la agricultura periurbana con la expansión periurbana junto con el impacto que generan estos nuevos usos, entre ellos sobre la valorización del suelo.

### Migración hacia el periurbano

En relación con las causas de la decisión de la migración hacia la periferia se pueden mencionar:

- Aumento de la diferencia social urbana que contribuye a un proceso avanzado de polarización social.
- Incremento de las inversiones extranjeras directas y un proceso de imitación de modelos mundiales.
- Búsqueda de un “mejor” estilo de vida.



Fuente: Elaboración propia del equipo sobre la base de datos de Catastro 2010.



La suma de estos factores aumenta la fragilidad rural porque los cultivos como la vid, el olivo, frutícolas y hortícolas permiten algún grado de rotación que el avance urbano impide porque genera cambios de uso del suelo: a medida que se construye, se dificulta el regreso de la tierra a usos rurales.

Con el paso del tiempo, el periurbano “se extiende”, “se relocaliza”, “se corre de lugar”. Se trata de un territorio en etapa de cambios, bastante inestable en cuanto a la formación de unión social, de una gran heterogeneidad en los usos del suelo. Ha recibido diversas denominaciones: la periferia urbana, el rur-urbano, la “ciudad difusa”, la frontera campo-ciudad, la “ciudad dispersa”, territorios de borde, borde urbano/periurbano, el contorno de la ciudad.

## 6. Conclusión

La escuela, en pleno siglo XXI, continúa siendo el escenario donde se gestan las transformaciones sociales, por otra parte el rol de la misma, mediante el abordaje de diferentes estrategias para desarrollar competencias, estimo debe tener como visión la formación de ciudadanos con juicio crítico, capaces de transformar la sociedad en la que viven.

A tal fin plantearse el rol de los diferentes actores sociales involucrados en la construcción del espacio geográfico provincial, es inherente al respecto, como así también emplear los recursos y estrategias necesarios para pensar que las sociedades varían constantemente abordando así los conceptos de continuidades y cambios en función de las demandas que la sociedad va requiriendo.



## Bibliografía

<http://www.universidad.com.ar/planificar-para-el-desarrollo-sustentable-del-gran-mendoza>

[http://www.uncuyo.edu.ar/relaciones\\_institucionales/upload/diagnostico-fisico-ambiental-resumen.pdf](http://www.uncuyo.edu.ar/relaciones_institucionales/upload/diagnostico-fisico-ambiental-resumen.pdf)

<http://www.sitioandino.com.ar/n/230888-cornejo-ordena-el-territorio-el-gran-mendoza-no-seguira-expandiendose-crecera-hacia-adentro>

- Gobierno de Mendoza, Subsecretaría de Planificación Territorial de la Inversión Pública. Directrices para el ordenamiento territorial de las áreas de Mendoza. 2014
- Universidad de Mendoza, Doctorado en arquitectura, VII Edición. La vegetación como posibilidad de integración espacial, ambiental y social en los paisajes de interface urbano – rural de la provincia de Mendoza. 2009



---

*“Año del Bicentenario del Cruce de Los Andes y de la Gesta Libertadora Sanmartiniana”*

---